Rozhodnutí Národního antidopingového panelu (prosinec 2012)

UK Anti-Doping v Pan U

**Případ č. 17 – Porušení dopingových pravidel spáchané podpůrným personálem sportovce**

# Klíčová slova

*Podpůrný personál sportovce; Ředitel; Podvádění; Napomáhání a Navádění; Spoluvina; Falešné důkazy; Činnosti nesouvisející se sportovci; Doping*

# Shrnutí

Pan U, v daném období ředitel klubu Ligy ragby, byl obviněn z jednání porušujícího Článek 2.5 Dopingových pravidel Ligy RFL *(Podvádění nebo Pokus o podvádění při dopingové zkoušce)* a/nebo Článek 2.8 Dopingových pravidel RFL *(Asistování, povzbuzování, napomáhání, navádění, zakrývání skutečnosti nebo jiná úmyslná spoluvina, týkající se porušení antidopingového pravidla, Pokusu o porušení antidopingového pravidla)*. Případ byl předán Národnímu antidopingovému panelu k vyřešení formou arbitráže.

# Kontext

Pan U předložil Soudu NADP ústní a písemnou svědeckou výpověď v kontextu slyšení NADP týkajícího se sportovce z klubu RFL (Sportovec). Sportovec a další svědek rovněž předložili důkazy a pan U za ně připravil prohlášení. Později se ukázalo, že důkazy předložené Soudu NADP během daného slyšení jménem Sportovce a dalšího svědka byly věcně chybné. Sportovec a další svědek tvrdili, že je pan U naváděl k falešnému svědectví a je tedy spoluviník.

# Zdůvodnění a rozhodnutí soudu

UKAD vznesla vůči panu U obvinění podle Článků 2.5 a 2.8 Dopingových pravidel RFL, jelikož podle ní Pan U vědomě ponoukal a/nebo povzbuzoval Sportovce a dalšího svědka, aby v důkazech/přiznáních přednesených Soudu NADP, který projednával případ Sportovce, uváděli skutečnosti, o nichž věděl, že jsou věcně chybné ve vícero aspektech. Pan U spadá do jurisdikce Soudu NADP za údajné porušení dopingových pravidel RFL, jelikož působil jako podpůrný personál sportovce. Pan U odmítl obě obvinění a popřel všechna faktická tvrzení, na nichž byla obvinění postavena.

Věc byla nakonec vyřešena formou odsouhlasené Dohody mezi stranami, schválené soudem NADP pověřeným danou otázku řešit. Pan U nenapadnul obvinění vznesené podle Článku 2.5, a UKAD netrvala na obvinění z porušení podle Článku 2.8. Jelikož se u pana U jednalo o první porušení dopingových pravidel, byl stanoven zákaz činnosti na období dvou let. Během tohoto období bylo panu U zakázáno vykonávat jakékoliv podpůrné funkce pro sportovce, ale je mu umožněno vykonávat činnosti ve sportu nesouvisející se sportovci, např. marketing a komunikace, obchod a loterie.

Soud schválil podmínky Dohody sjednané mezi stranami.

# Poučení

* Pokud si jedinec nechá připravit prohlášení, musí před jeho předložením soudu dle svého nejlepšího svědomí zajistit, že obsažená fakta jsou pravdivá.
* Pro účely pravidel UK ADR 2009 se termín podpůrný personál sportovce vykládá v širším smyslu a zahrnuje osoby z klubu/instituce jako jsou členové představenstva a ředitelé, kteří tudíž podléhají pravidlům ADR.