Rozhodnutí Národního antidopingového panelu (červenec 2014)

UK Anti-Doping v Sportovec R

**Případ č. 19 – Program Biologický pas sportovce**
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# Shrnutí

Sportovec R byl obviněn z porušení Článku 21.2 dopingových pravidel Mezinárodní cyklistické unie (UCI) za užití zakázané látky a/nebo metody ke zvýšení hladiny hemoglobinu ve své krvi. V souladu s dopingovými pravidly UCI byl předán k vyřešení Národnímu antidopingovému panelu. Sportovec R tvrdil, že v okamžiku odběru vzorku trpěl dehydratací, jelikož byl asi 32 hodin předtím na alkoholovém tahu. Byl mu vyměřen trest zákazu činnosti na období dvou let.

# Kontext

Sportovec R, cyklista, byl obviněn z porušení Článku 21.2 dopingových pravidel Mezinárodní cyklistické unie (UCI) za užití zakázané látky a/nebo metody ke zvýšení hladiny hemoglobinu ve své krvi. Vzorek byl odebrán 22. září 2012 v rámci programu UCI Biologický pas sportovce. Jednalo se o první vzorek odebraný Sportovci R po jeho vstupu do programu; v průběhu následujících pěti měsíců mu byly odebrány další 4 vzorky za účelem vytvoření jeho průběžného profilu. Tím se ukázalo, že vzorek testovaný 22. září 2012 obsahoval významně abnormální hladiny hemoglobinu a retikulocytů.

Pokud je vzneseno obvinění na základě zjištění z programu Biologický pas sportovce, vyžadují Provozní předpisy WADA provedení odborného posouzení každého kroku učiněného po detekci. Nejprve jeden expert posoudí atypické hodnoty a stanoví, zda je výsledek způsoben normální fyziologickou nebo patologickou příčinou. Následně panel tří odborníků zvažuje, zda je možné dojít k jednomyslnému stanovisku ohledně pravděpodobnosti, že byla užita zakázaná látka a/nebo metoda. Toto je nutné, jelikož závěry učiněné na základě průběžného profilu je nutné vědecky posoudit, aby bylo možné určit významnost pozorovaných abnormalit v daném profilu. Jedná se o jinou situace než v případě pozitivního laboratorního nálezu, se kterým se obecně pracuje jako s objektivní skutečností.

# Zdůvodnění a rozhodnutí soudu

Sportovec R uznal, že hodnoty hemoglobinu a retikulocytů ve vzorku z 22. září 2012 byly abnormální, ale popřel, že by kdy užil nebo použil zakázanou látku nebo metodu. Tvrdil, že v době testování trpěl těžkou dehydratací, jelikož byl asi 32 hodin předtím na alkoholovém tahu, a předložil odborné lékařské důkazy potvrzující, že to bylo příčinou abnormalit v jeho vzorku.

UK Anti-Doping uvedla, že abnormální hodnoty hemoglobinu a retikulocytů ve vzorku Sportovce R odpovídají užívání erytropoetického stimulantu a jeho vysazení přibližně 10 až 14 dní před odběrem vzorku. UKAD předložila odborné lékařské důkazy k podpoře svého tvrzení, že výsledky vykázané ve vzorku z 22. září 2012 nemohly být způsobeny dehydratací vyvolanou konzumací alkoholu.

Soud posoudil lékařské důkazy předložené oběma stranami a došel k přesvědčení, že vědecké důkazy předložené Sportovcem R nepostačují k vysvětlení abnormálních hodnot jak hemoglobinu, tak retikulocytů ve vzorku z 22. září 2012; soud upřednostnil odborné důkazy předložené UKAD a považoval je za dostatečné k prokázaní obvinění. Soud navíc nepřijal argumentaci Sportovce R, že v během 32 hodin nepožil takřka žádnou vodu a byl proto po nadměrné konzumaci alkoholu silně dehydratovaný. Soud uvedl, že je nemyslitelné, aby profesionální sportovec nepožil aspoň nějaké tekutiny v rámci přípravy na závod, ve kterém měl následující den reprezentovat svou zemi, a stanovil zákaz činnosti na období dvou let.

# Poučení

V případech týkajících se BPS, kdy je zakázaná látka/metoda detekována pouze nepřímo, leží důkazní břemeno výhradně na straně Národní antidopingové organizace. Je nutné obvinění prokázat do míry pro soud uspokojivé, což zahrnuje i povinnost vyvrátit jakékoliv vysvětlení ze strany Sportovce R týkající se zakázané látky, jež způsobila abnormalitu v BPS. Toto bude zcela jistě postaveno na lékařských důkazech.

Odborné důkazy budou posuzovány s ohledem na míru, do jaké podporují vysvětlení předložené sportovcem, a s ohledem na konkrétní důkazy, z nichž vycházejí.