Rozhodnutí Odvolacího výboru (červen 2012)

Sportovec C v British Swimming

**Případ č. 30 – Odvolání ve věci výběru na Paralympijské hry v Londýně 2012**

# Klíčová slova

*Výběrová politika; Rozhodovací pravomoc; Kvalifikační požadavek; Zkoušky; Jasnost; Sepsání; Nemoc; Zranění; Relevantní informace; Potenciál získat medaili; Zvážení; Žebříček; Spravedlivý výběr sportovců*

# Shrnutí

Sportovec C se odvolal proti rozhodnutí Výběrové komise British Swimming nevybrat jej do reprezentace pro Paralympijské hry v Londýně 2012 (Paralympijské hry), jelikož dle jeho tvrzení Výběrová komise ignorovala nebo nevzala v úvahu relevantní informace, a nedržela se ustanovení obsažených v příslušných Výběrových politikách. Sport Resolutions jmenovala Odvolací výbor v souladu s Pravidly řešení případů odvolání (Pravidla). Odvolací výbor shledal, že Výběrová komise nezohlednila určité relevantní informace týkající se jednoho procedurálního aspektu – výkon rozhodovací pravomoci týkající se dodatečných nominací do výběru. Odvolací výbor tedy odvolání umožnil a nařídil, aby bylo v dané věci znovu rozhodnuto.

# Kontext

Sportovec C se odvolal proti rozhodnutí Výběrové komise British Swimming nevybrat jej do reprezentace pro Paralympijské hry v Londýně 2012, jelikož dle jeho tvrzení Výběrová komise ignorovala nebo nevzala v úvahu relevantní informace, a nedržela se ustanovení obsažených v příslušných Výběrových politikách.

Výběrová politika odkazovala na dvě zkušební závody v Londýně a Sheffieldu. Před těmito zkušebními závody onemocněl Sportovec C během zahraničního tréninkového soustředění těžkým zápalem plic, rychle odletěl zpět do Anglie a po příletu byl hospitalizován. Nezotavil se včas, takže se nemohl účastnit závodu v Londýně. Před závody v Sheffieldu se mu podařilo dostatečně uzdravit, takže závodit mohl, nicméně nedosáhnul požadovaného kvalifikačního času. Sportovec C uvedl, že ještě nebyl plně zotaven z následků zápalu plic. V roce před nemocí si Sportovec C rovněž léčil vážné zranění tricepsu.

# Zdůvodnění a rozhodnutí soudu

Sportovec C tvrdil, že členové výběrové komise špatně pochopili, a tudíž i špatně aplikovali bod 1.3.1 Výběrové politiky, jenž jim dle názoru Sportovce C dává svobodu rozhodnout o jeho možném výběru, i když nedosáhl požadovaného času během určených závodů uvedených ve Výběrové politice, jelikož jeho výkon na závodě v Sheffieldu byl ovlivněn nemocí. BS připustila, že Sportovec C byl vyloučen ze seznamu uvažovaných kandidátů na základě bodu 1.3.1, nicméně toto rozhodnutí bylo přijato v souladu s Výběrovou politikou. Odvolací výběr poznamenal, že text Výběrové politiky není zcela jasný, nicméně rozhodl, že konkrétní aspekty, které v politice našel a pro svou argumentaci využil Sportovec C, jsou v rozporu s jejím celkovým vyzněním a logikou. Ta požaduje dosažení požadovaného kvalifikačního času při jiných vypsaných oficiálních závodech jako podmínku výběru podle bodu 1.3.1. Tento důvod k odvolání byl tedy Odvolacím výborem zamítnut.

Podle bodu 4.18 Výběrové politiky má Národní ředitel pro výkonnost zbytkovou rozhodovací pravomoc, aby donominoval další sportovce po ukončení hlavních nominací. Ředitel této pravomoci využil a nominoval 4 další plavce, nikoliv však Sportovce C. Sportovec C tvrdil, že při tomto rozhodování ředitel neměl k dispozici nebo nevzal v úvahu relevantní informace, zejména nepřihlédl k nedávnému zápalu plic Sportovce C.

Odvolací výbor zjistil, že ředitel nepřihlédl k nedávné nemoci/zranění Sportovce C, jelikož si od samého počátku nemyslel, že by se Sportovec C mohl umístit na medailových pozicích. Navíc Odvolací výbor shledal, že ředitel v rámci procesu posuzování „opravdového potenciálu získat medaili“ porovnával časy sportovců s časy ze světového žebříčku. Při porovnávání časů Sportovce C vůči časům ze světového žebříčku byl použit jeho pomalejší čas ze závodů z Sheffieldu, nikoliv jeho rychlejší čas dosažený v předchozím roce. Odvolací výbor tedy připustil tento důvod k odvolání a rozhodl, že ředitel musí výkon své rozhodovací pravomoci podle bodu 4.18 provést znovu.

**Poučení**

* Výběrové politiky by měly být sepsány jasně a srozumitelně; čas a úsilí věnované vypracování koherentních a úplných výběrových politik se v konečném důsledku vyplatí.
* Pokud má osoba provádějící výběr určitý prostor v rámci rozhodovací pravomoci, je nutné postupovat spravedlivým a objektivním způsobem a zajistit, že Výběrová politika bude vykládána pečlivě a se zohledněním všech faktorů relevantních v daném kontextu (a nezohledněním faktorů, jež nejsou relevantní)