Rozhodnutí Odvolacího panelu (prosinec 2013)

Sportovec W v Národní bruslařská asociace (1)

**Případ č. 31 – Odvolání ve věci výběru na Zimní olympijské hry v Soči 2014 (1)**
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# Shrnutí

Sportovec W se odvolal proti rozhodnutí Národní bruslařské asociace (NISA) nenominovat jej pro výběr do Teamu short tracku jednotlivců VB pro Zimní olympijské hry v Soči 2014, jelikož se členové výběrové komise NISA nedrželi zveřejněných výběrových kritérií. Sport Resolutions jmenovala Odvolací panel v souladu s Politikami a postupy při řešení sporů NISA. Odvolací výbor rozhodl, že rozhodnutí nebylo přijato v souladu s výběrovými kritérii, jelikož Výběrová komise nevzala v úvahu všechny faktory z Výběrové politiky. Odvolací panel tedy odvolání umožnil, doporučení ředitele pro výkonnost zrušil a nařídil mu znovu provést výběr.

# Kontext

Sportovec W se odvolal proti rozhodnutí NISA nenominovat jej pro výběr do Teamu short tracku jednotlivců VB pro Zimní olympijské hry v Soči 2014. Důvodem k odvolání bylo, že se členové výběrové komise NISA nedrželi zveřejněných výběrových kritérií při výběru sportovce na třetí, poslední volné místo v teamu. První dvě místa jsou obsazena automaticky dvěma nejvýše postavenými bruslaři VB v žebříčku Světového poháru. U třetího místo je ve výběrových kritériích uvedeno následující: „Ředitel pro výkonnost vezme v úvahu indikátory výkonnosti ze sezóny 2013/2014 a další výkony z minulosti“. Do výběru o třetí a poslední volné místo postoupili dva sportovci; Sportovec R byl upřednostněn oproti Sportovci W. Sportovec W uvedl, že ředitel pro výkonnost nedostatečně posoudil všechny indikátory výkonnosti, a pokud by tak byl udělal, vybral by Sportovce W.

# Zdůvodnění a rozhodnutí soudu

Ředitel pro výkonnost NISA ve svém rozhodnutí o výběru uvedl, že *„třetí místo v teamu se obsazuje na základě výběru ředitele pro výkonnost, a proto volím stejný objektivní postup, tedy že by měl být vybrán třetí nejvýše postavený bruslař z žebříčku Světového poháru 1, 2, 3 a 4“.* Sportovec R byl třetím nejvýše umístěným, proto byl vybrán, zatímco Sportovec W, čtvrtý nejvýše umístěný, vybrán nebyl.

Odvolací panel poznamenal, že ve svém prohlášení ředitel pro výkonnost dodává, že by sice u obou bruslařů bylo možné použít subjektivní argumenty vycházející z tréninkových časů, soutěží na nižší úrovni, štafetových testů a časovek, nicméně vzhledem k podobným výsledkům bruslařů ve všech aspektech nakonec se rozhodl použít postavení na žebříčku Světového poháru, obdobně jako při obsazování prvních dvou míst, jelikož to byl nejspravedlivější a zcela objektivní postup.

Odvolací panel rozhodl, že ředitel pro výkonnost nepřijal rozhodnutí v souladu s výběrovými kritérii, jelikož dle nich měl zohlednit i další informace kromě postavení na žebříčku Světového poháru. Odvolací panel připustil, že stanovení váhy jednotlivých prvků v rámci těchto dalších informací je na vlastním spravedlivém a nestranném posouzení ředitele pro výkonnost, nicméně že nemůže tyto další informace z rozhodování zcela vyloučit.

Odvolací panel tedy odvolání umožnil, doporučení ředitele pro výkonnost zrušil a nařídil mu znovu provést výběr s přihlédnutím k indikátorům výkonnosti ze sezóny 2013/2014 a ostatním výkonům z minulosti.

**Poučení**

• Pokud jsou rozhodnutí o výběru přijatá bez zohlednění faktorů označených za relevantní ve Výběrové politice, existuje riziko, že budou v případě odvolání zrušena.

• Pokud má člen výběrové komise rozhodovací pravomoc, je nutné ji aplikovat spravedlivým a nepodjatým způsobem, se zohledněním všech aspektů obsažených ve Výběrové politice.