Rozhodnutí Nezávislého disciplinárního panelu (září 2010)

WPBSA v Hráč B a Agent N

**Případ č. 34 – Ovlivňování zápasů**

# Klíčová slova

*Ovlivňování zápasů; Doživotní zákaz; Pravidla sázení; Agent*

# Shrnutí

Disciplinární slyšení ve věci obvinění vznesených proti Hráči B a jeho agentovi N za údajné porušení Pravidel sázení Světové profesionální asociace biliardu a snookeru (WPBSA). Sport Resolutions byla vyzvána k svolání Nezávislého disciplinárního panelu dle pravidel a nařízení WPBSA. Hráč B a Agent N se oba přiznali ke dvěma obviněním za i) Záměrné vyvolávání dojmu, že jsou připraveni svým jednáním porušit Pravidla sázení, a ii) Nesplnění povinnost informovat okamžitě WPBSA o návrhu nebo výzvě k jednání porušujícím Pravidla sázení. Další závažnější obvinění WPBSA stáhla těsně před slyšením. Disciplinární panel uložil Hráči B trest suspendace na šest měsíců a finanční pokutu. Agent N dostal doživotní zákaz činnosti ve sportu.

# Kontext

Hráč B jel s Agentem N na obchodní schůzku do zámoří. Na videozáznamu schůzky to vypadá, že hráč hovoří o falšování zápasů výměnou za finanční odměnu. Schůzka byla ve skutečnosti zorganizována jedněmi národními novinami s cílem odhalit korupční potenciál ve sportu a opatřit si exkluzivní příběh. Po návratu do VB další den Hráči B zavolali z daných novin s informací, že příběh otisknou na první straně nedělního vydání.

# Zdůvodnění a rozhodnutí soudu

Hráč B tvrdil, že ho Agent N uvedl v omyl, a že byl přesvědčen, že se schůzky účastní za účelem prozkoumat nové možnosti sponzorování jejich sportu. Agent N ho informoval jen několik minut před schůzkou, že může dojít i na téma ovlivňování zápasů. Hráč B měl v plánu se do diskuze zapojit, pokud by k ní došlo, vyhnout se jakékoliv konfrontaci a schůzku co nejdříve ukončit. Tvrdil, že by nikdy nepodváděl a že v době schůzky nezamýšlel ovlivnit jakýkoliv zápas nebo jeho část za úplatu.

Agent N uvedl, že se do debaty o ovlivňování zápasů zapojil, aniž by měl v úmyslu nebo byl v pozici se chovat podle svých tvrzení, aby tím sledoval legitimní obchodní zájmy ve prospěch sportu, jelikož věděl, že Hráč B je čestný a nikdy by zápas neovlivnil. Zapojil se a předstíral, že bude sloužit jako prostředník, aby se přiblížil k osobám, které považoval za potenciální investory do sportu. Navíc na něj byla celá věc nahraná, chytil se do pasti nastavené novináři v rámci jejich propracované tajné operace.

Disciplinární panel rozhodl, že Agent N dostal Hráče B do vysoce nezáviděníhodné situace, jelikož byl výhradně zodpovědný za jeho přítomnost na schůzce. Hráč B by proto neměl dostat žádný zásadní trest za svou reakci na danou situaci, ve které se ocitl. Bylo nicméně posouzeno, že Hráč B se choval pošetile tím, že incident nenahlásil, jelikož v dané chvíli nevěděl, že se jednalo o novináře v utajení. Panel rozhodl, že nenahlášení incidentu bylo dostatečně závažným přestupkem k vynesení trestu krátké suspendace na šest měsíců a citelné finanční sankce.

Disciplinární panel rozhodl, že Agent N již delší dobu věděl o nabídce ovlivňovat zápasy a místo aby věc nahlásil WPBSA, byl dále s podnikateli v kontaktu. Navíc přesvědčil Hráče B, který o věci nic nevěděl, aby ho doprovodil na obchodní schůzku, přičemž si byl vědom, že na schůzce bude otázka ovlivňování zápasů diskutována. I když bylo Agentovi N jasně dáno najevo, že musí s Hráčem N probrat otázku ovlivňování zápasů, neřekl mu Agent N nic až do chvíle pár minut před schůzkou. Během schůzky vystupoval Agent N jako někdo, kdo je ochotný a schopný zajistit ovlivňování zápasů. Po schůzce Agent N nenahlásil nastalé skutečnosti WPBSA ani neinstruoval Hráče B, aby tak učinil on. Panel rozhodl, že toho jednání Agenta N bylo motivováno finančními zájmy. Svým chováním zneužil Agent N důvěru, jenž do něj vkládal Hráč B, a také zneužil své pozice ředitele WPBSA. Panel rozhodl Agentovi N vyměřit doživotní zákaz činnosti ve sportu jako člen nebo ředitel.

**Poučení**

* Pokud je sportovcům nebo hráčům učiněna nabídka zapojit se do ovlivňování zápasů, je nutné takový kontakt bezodkladně nahlásit příslušné národní asociaci v souladu s platnými pravidly, aby se tak vyhnuli riziku disciplinárního řízení.
* Tento případ ukazuje, že kariéra hráče nebo sportovce může být ohrožena jednáním a/nebo vlivem agenta. Rovněž upozorňuje na důsledky a povinnosti pro osoby, jež jsou vnímány jako osoby jednající v nejlepším zájmu ostatních (např. agenti a ředitelé národní správní organizace).
* Při zvažování, zda má být vyměřena finanční sankce, může být zohledněna finanční situace dané osoby.