Rozhodnutí Disciplinárního výboru (červenec 2012)

WPBSA v Hráč K

**Případ č. 35 – Porušení pravidel při sázení**

# Klíčová slova

*Sázení; Zneužití postavení; Telekomunikace; Odhalení; Telefonní záznamy; Doživotní zákaz*

# Shrnutí

Hráč K byl obviněn Světovou profesionální asociace biliardu a snookeru (WPBSA) z porušení pravidel při sázení podle Článku 2.1 Pravidel a nařízení pro členy WPBSA. Obvinění se týkalo série sázek podaných na protivníka Hráče K na utkání v lednu 2012. Hráč K se utkání nezúčastnil kvůli zranění. Sázky podali společníci Hráče K. Vzorce sázení a telekomunikační aktivita mezi sportovcem a jeho společníky byly shledány podezřelými. Věc byla předána k rozhodnutí Disciplinárnímu výboru.

# Zdůvodnění a rozhodnutí soudu

Hráč K připustil, že vzorce sázení působí neregulérně a uznal, že by daná činnost mohla být považována za podezřelou, nicméně obvinění popřel. Uvedl, že ze sázek neměl finanční prospěch, žádné sázky nepodával a nezapojil se do ovlivňování zápasů.

Případ proti Hráči K byl založen na telekomunikační aktivitě iniciované Hráčem K během relevantního období, na samotném podání sázek a nekonzistentní argumentaci Hráče K v průběhu vyšetřování. Dle důkazů Hráč K v příslušném období zaslal 33 textových zpráv a provedl 3 telefonní hovory s jedním společníkem, zatímco s druhým společníkem to bylo 42 zpráv a 1 hovor. Kontakt mezi zmíněnými osobami probíhal ve třech fázích – první fáze před zraněním Hráče K, další fáze po jeho zranění a závěrečná fáze po zahájení disciplinárních procesů v souvislosti s tímto obviněním.

Disciplinární výbor nepřijal vysvětlení, že se telekomunikační aktivita týkala zranění Hráče K, zejména protože tímto se dala vysvětlit pouze druhá a třetí fáze komunikace. Výbor rozhodl, že je pravděpodobnější, že chování Hráče K jako člena WPBSA představuje zjevný konflikt zájmů. Spojení objemu telekomunikační aktivity a neobvyklých vzorců sázení posouzené na základě míry pravděpodobnosti postačilo k doložení obvinění proti Hráči K. Výbor potom posoudil možnost aplikovat Článek 1.2 Pravidel a nařízení pro členy, dle něhož je za prokázané porušení ustanovení článku 2.1 stanoven doživotní zákaz činnosti.

Zástupce Hráče předložil následující argumenty ve snaze zmírnit možný doživotní zákaz: neexistenci finančního prospěchu, věk hráče a jeho postavení v žebříčku, chybějící důkazy o přímém zapojení hráče do ovlivňování zápasů. Výbor shledal, že v tomto případě je možné výjimečně uplatnit zmírňující skutečnosti a nevyměřil doživotní zákaz. Hráči K byla zakázána sportovní činnost do konce Mistrovství světa 2014 a dostal příkaz uhradit náklady ve výši 2 000 USD.

# Poučení

* Zvýšení dohledu nad sportovním sázením v kombinaci s postupy sázkařských kanceláří na monitorování sázek znamená, že sportovcům hrozí riziko zákazů činnosti na podstatnou dobu, pokud se u nich zjistí porušení pravidel sázení.