Rozhodnutí Národního antidopingového panelu (prosinec 2015)

UK Anti-Doping v Hráč C

**Případ č. 6 – Přítomnost zakázané látky**

# Klíčová slova

*Úmysl; Anabolický steroid; Školení a vzdělávání zaměřené proti dopingu; Nákup přes internet; Zavádějící označení; Kontaminace; Výzkum; Doping*

# Shrnutí

Hráč C byl obviněn z porušení dopingových pravidel dle Článku 2.1 Světového antidopingového kodexu z roku 2015 za přítomnost metabolitů dehydrochlormetyltestosteronu (“DT”), tedy zakázané látky. Vzorek moči byl Sportovci C odebrán 8. června 2015. Vzorek byl podroben analýze v souladu s Mezinárodními laboratorními pravidly WADA s výsledkem pozitivního laboratorního nálezu na DT. Podle dopingových pravidel UK Anti-doping Rules přijatých Velšským svazem ragby (WRU) byl případ předán k vyřešení Národnímu antidopingovému panelu.

# Kontext

V roce 2010 byla Hráči C diagnostikována dyslexie a dyspraxie.

Hráč C si na Amazonu koupil výrobek jménem “M-Sten” poté, co v posilovně slyšel jiného kulturistu mluvit o tom, že ho bere. Hráč C začal výrobek užívat, ale brzo přestal, jelikož začal pociťovat vedlejší účinky. Seznam látek obsažených ve výrobku nebylo možné vzhledem k malé velikosti písma přečíst. Hráč si vyhledal informace o výrobku na internetu a zjistil, že obsahuje derivát steroidu jménem metylstenbolon. Matka Hráče C zkontrolovala Seznam zakázaných látek WADA, který obsahoval stenbolon. Poté spláchla zbývající kapsle výrobku do toalety a zahodila obal. Výrobek proto nebyl k dispozici na testování. Hráč C připustil, že “M-Sten” obsahoval zakázanou látku, ale tvrdil, že v okamžiku požití výrobku o přítomnosti zakázané látky nevěděl.

# Zdůvodnění a rozhodnutí soudu

V průběhu slyšení vedoucí trenér klubu Hráče C potvrdil, že Hráči nebylo poskytnuto žádné školení či vzdělávání ohledně dopingu. Rovněž se ukázalo, že se Hráč styděl projevit své problémy se čtením. Soud poznamenal, že se Hráč vyhýbal kladení otázek, které by mohly upozornit na jeho neznalost.

První odborný svědek UKAD potvrdil, že metabolity DT nemohou vzniknout přirozeně. Daný odborník sice nevyloučil možnost, že DT mohlo Hráči způsobit vedlejší účinky, nicméně uvedl, že DT má při terapeutickém použití k léčbě úbytku svalů slušné výsledky, co se týče bezpečnosti. Druhý odborný svědek UKAD potvrdil, že chemické struktury DT a metylstenbolonu jsou velmi odlišné a uvedl, že pozitivní laboratorní nález nemohl být zapříčiněn administrací metylstenbolonu. Z toho vyplývá, že buď Hráč bral něco jiného, nebo M-Sten obsahoval DT, i když toto nebylo uvedeno ve složení výrobku.

Tento případ byl atypický, jelikož zakázaná látka obsažená v M-Sten byla odlišná od zakázané látky nalezené v organizmu Hráče C. Právní zástupce Hráče C předložil důkazy potvrzující, že případy špatného označování a kontaminace jsou u steroidových doplňků prodávaných přes internet velmi rozšířené. Soud vzal v úvahu výskyt špatného označování a vzájemné kontaminace výrobků prodávaných online, a poznamenal, že je velmi zvláštní, že ve vzorku Hráče nebyl nalezen očekávaný steroid – Stenbolon.

Soud rozhodl, že chování Hráče C nebylo záměrné. K utvoření tohoto názoru přispěla i skutečnost, že hráči nebyly ze strany klubu poskytnuty žádné informace týkající se dopingu nebo výživového poradenství. Hráč se navíc kvůli svému věku, dyslexii a dyspraxii nerad na věci dotazoval. Soud odmítl návrh na verdikt Neexistence významného zavinění nebo nedbalosti a stanovil Hráči C zákaz činnosti na dobu dvou let.

 **Poučení**

* Soud vyjádřil značné znepokojení nad nedostatečným školením ve věci dopingu ze strany klubu.
* Při posuzovaní, zda bylo porušení záměrné či nikoliv, je možné vzít v úvahu subjektivní faktory jako objem vzdělání poskytnutého hráčům nebo jakékoliv choroby nebo postižení, jež mohou ovlivnit jejich schopnost plně pochopit rizika spojená s braním doplňků.