Rozhodnutí Národního antidopingového panelu (leden 2014)

UK Anti-Doping v Hráč A

**Případ č. 8 – Držení zakázaných látek a obchodování s nimi**

# Klíčová slova

*Držení; Obchodování; Článek 2.6; Článek 2.7; Anabolické steroidy; Ukončení činnosti ve sportu; Platné ukončení činnosti ve sportu; Jurisdikce; Zakázané látky; Doping*

# Shrnutí

Sportovec A byl obviněn ze tří porušení dopingových pravidel (ADRV) za držení zakázaných látek a obchodování s nimi. Podle dopingových pravidel Velšského svazu ragby byl případ předán k vyřešení Národnímu antidopingovému panelu. Hráč A uvedl, že nepodléhá dopingovým pravidlům, jelikož již ukončil sportovní činnost, a rovněž popřel obvinění z obchodování. Soud rozhodl, že nedošlo k „Platnému ukončení činnosti ve sportu“ z pohledu dopingových pravidel a došel k přesvědčení, že UK Anti-Doping prokázala dvě ze tří obvinění. Soud poznamenal, že podle dopingových pravidel je možné vyměřit trest zákazu činnosti v délce čtyř let až doživotí, a posoudil míru zavinění Sportovce A. Poté stanovil zákaz činnosti na období osmi let.

# Kontext

Sportovec A, hráč svazu ragby, byl obviněn ze tří porušení dopingových pravidel (ADRV) za držení několika zakázaných látek a obchodování s nimi. Sportovec A vlastnil a provozoval firmu vyrábějící a dodávající výživové doplňky na míru; některé z nich obsahovaly zakázané látky.

Obvinění 1 se týkalo údajného skladování a nabízení k prodeji 12 konkrétních výrobků přes webovou stránku firmy. Obvinění 2 se týkalo údajného konkrétního případu, kdy měl Sportovec A obchodovat se zakázanou látkou prodejem jednoho výrobku profesionálnímu hráči ragby. Daný hráč měl následně pozitivní laboratorní nález na metabolity anabolických steroidů a byl Soudním výborem Mezinárodního panelu ragby potrestán zákazem činnosti na dva roky. Obvinění 3 se týkalo “zkušebního nákupu” výrobků firmy, kdy agent pověřený ze strany UK Anti-Doping nakoupil od oficiálního prodejce firmy. Výrobky byly později podrobeny analýze, která zjistila obsah různých zakázaných látek (anabolických steroidů).

# Zdůvodnění a rozhodnutí soudu

Sportovec A vysvětlil, že činnost v ragby na vyšší úrovni ukončil kvůli zranění v roce 2007, ale že se zaregistroval ve svém místním klubu v naději, že bude v budoucnu opět schopen hrát. Následně byl informován, že vzhledem k závažnosti jeho zranění by již dále hrát neměl. Sportovec A vysvětlil, že firmu založili s partnerem v roce 2012 a že je zapojen do jejího každodenního řízení a provozu.

Ve věci Obvinění 1 Sportovec A přiznal držení uvedených látek a skutečnost, že byly nabízeny k prodeji, nicméně argumentoval, že je mimo působnost dopingových pravidel, jelikož i) požádal svůj místní klub o ukončení registrace, a ii) po veškerou rozhodnou dobu byla jeho činnost v ragby ukončena. Ve věci Obvinění 2 Sportovec A popřel prodej uvedených látek profesionálnímu hráči ragby a argumentoval, že výrobek hráči prodal až po datu pozitivního laboratorního nálezu. Ve věci Obvinění 3 Sportovec A popřel obchodování s uvedenými látkami a jejich prodej zástupci UK Anti-doping a tvrdil, že látky dodal obchodník, nikoliv jeho firma.

Soud se zabýval otázku jurisdikce a usnesl, že po celou rozhodnou dobu byl Sportovec A registrovaným hráčem Velšského svazu ragby. I když už aktivně nehrál, neprovedl platné ukončení činnosti ve sportu dle požadavků Dopingových pravidel, čl. 4.1.1. Pravidla stanovují sportovcům povinnost informovat o ukončení činnosti ve sportu Velšský svaz ragby, zatímco Sportovec A informoval pouze svůj místní klub. Vzhledem k této skutečnosti a vzhledem k doznání sportovce nabyl soud přesvědčení, že toto obvinění bylo prokázáno.

Ve věci Obvinění 2 soud odmítl argumentaci UK Anti-Doping, že fakta z rozhodnutí Mezinárodního panelu ragby týkajícího se profesionálního hráče ragby představují „nezpochybnitelné důkazy“ proti Sportovci A. Soud rozhodl, že podle Kodexu představují fakta z rozhodnutí nezpochybnitelný důkaz pouze ve vztahu k osobě, které se dané rozhodnutí týká. Soud tedy nenabyl přesvědčení, že daný výrobek obsahoval údajné zakázané látky a v důsledku toho nenabyl přesvědčení, že se Sportovec A dopustil porušení dopingových pravidel, z něhož byl obviněn.

Ve věci Obvinění 3 shledal soud, že Sportovec A měl vedoucí úlohu v řízení a provozu společnosti, což znamená, že jeho jednání a jednání společnosti bylo reálně neoddělitelné, a nabyl tedy přesvědčení, že Sportovec A obchodoval s uvedenými zakázanými látkami, bez ohledu na skutečnost, že nákup proběhl přes obchodníka.

Soud poznamenal, že dopingová pravidla stanovují trest zákazu činnosti v délce čtyř let až doživotí. Posoudil míru zavinění Sportovce A a stanovil zákaz činnosti na období osmi let.

# Poučení

* Dopingová pravidla jednotlivých národních svazů se mohou vztahovat i na sportovce, již ukončili činnost ve sportu nebo to mají v plánu. Sportovci se musí seznámit s příslušnými pravidly a postupy, aby jim bylo zřejmé, jaký vliv má ukončení činnosti ve sportu na povinnost dodržovat dopingová pravidla.
* Podle čl. 8.3.7 ADR se fakta zjištěná v průběhu předchozích soudních slyšení považují za nezpochybnitelné důkazy pouze ve vztahu k budoucím obviněním hráče, vůči němuž bylo vedeno předchozí slyšení.