Rozhodnutí Národního antidopingového panelu (duben 2014)

UK Anti-Doping v Sportovec S

**Případ č. 9 – Přítomnost zakázané látky**

# Klíčová slova

*Kontaminace; Oxilofrin; Článek 10.4; Neexistence zavinění nebo nedbalosti; Nevýznamné zavinění nebo nevýznamná nedbalost; UCI; Článek 295; Dorian Yates Nox Pump; Přítomnost; Doping*

# Shrnutí

Sportovec S byl obviněn z porušení dopingových pravidel dle Článků 21.1 a 21.2 Pravidel Mezinárodní cyklistické unie (UCI) za pozitivní laboratorní nález na Oxilofrin. Podle dopingových pravidel UCI byl případ předán k vyřešení Národnímu antidopingovému panelu. Soud dospěl k závěru, že Sportovec může za účelem snížení trestu využít Článek 295 (ekvivalent Článku 10.4 Světového antidopingového kodexu) a stanovil zákaz činnosti na dobu šesti měsíců.

# Kontext

Sportovec S, cyklista, byl obviněn z porušení dopingových pravidel dle Článků 21.1 a 21.2 za pozitivní laboratorní nález na Oxilofrin. K obvinění se přiznal, ale žádal o snížení standartního trestu dle Článku 295 (ekvivalent Článku 10.4 Světového antidopingového kodexu).

# Zdůvodnění a rozhodnutí soudu

Sportovec S popřel záměrné užívání Specifické látky a byl schopný prokázat způsobem považovaným panelem za uspokojující, že se specifická látka do jeho těla dostala požitím kontaminované dávky energetického nápoje ´Dorian Yates Nox Pump´, který užíval přibližně 4 roky. Obstaral si nezávislou analýzu jiného sáčku ze stejného balení potvrzující přítomnost Oxilofrinu. Sportovec S prohlásil, že Dorian Yates Nox Pump uvedl do Formuláře o dopingové zkoušce (DCF) a že byl během období užívání Dorian Yates Nox Pump dvakrát testován s negativním výsledkem. Žádal o zrušení období zákazu činnosti.

UKAD uznala, že Sportovec S prokázal, jakým způsobem se specifická látka dostala do jeho těla, a že rovněž prokázal, že neužil Oxilofrin se záměrem zlepšení svého sportovního výkonu, a použila tedy Článek 295.

Soud připustil, že Sportovec neměl přístup ke stejné úrovni antidopingového poradenství a vzdělávání jako profesionální sportovci na plný úvazek, nicméně shledal, že při zjišťování informací o výrobku, jenž užíval, mohl a měl udělat mnohem více, než ve skutečnosti učinil.

Při posuzování míry zavinění Sportovce S za účelem stanovení trestu podle Článku 295 vzal soud v úvahu následující: Sportovec S i) nevyhledal lékařské poradenství nebo neprovedl své vlastní testování doplňku Dorian Yates Nox Pump; ii) o výrobku si zjistil jen velmi omezené informace; iii) nezeptal se ostatních cyklistů nebo orgánů působících v cyklistice na daný výrobek; a iv) nakupoval výrobek od různých neregulovaných dodavatelů neznámé pověsti.

Soud nicméně také poznamenal, že Sportovec S i) otevřeně přiznal užívání doplňku; ii) byl dříve dvakrát testován s negativním výsledkem; iii) svou vinu přiznal urychleně po pozitivním testu; iv) souhlasil s pozastavením činnosti; a v) spolupracoval s vyšetřujícím úřadem.

Soud tedy z výše uvedených důvodů stanovil trest zákazu činnosti na šest měsíců a diskvalifikoval ho ze soutěží, jichž se účastnil dříve, než souhlasil s dobrovolným pozastavením činnosti.

# Poučení

* Pokud žádá Sportovec o využití Článku 10.4 (Článek 295 UCI), lze zákaz činnosti zcela zrušit jen ve velmi výjimečných případech; trest bude stanoven na základě posouzení skutků a zavinění sportovce.
* Sportovci by měli být opatrní co se týče zdroje výrobků, jež užívají, a rovněž uvedených látek, jelikož toto může mít vliv na rozhodnutí o zavinění. Není rozumné nakupovat na neregulovaných a neprověřených internetových stránkách. Všichni sportovci by měli být obezřetní a informovat se o povaze (a legálnosti) užívaných doplňků. Toto může zahrnovat potřebu nechat si nezávisle otestovat výrobky, jež užívají.