

Cazul 16 - Refuzul de a accepta recoltarea probelor de sânge

Cuvinte cheie

Probă de sânge; sănătate mentală; Justificare temeinică; Eșec; Refuz; Doping

Rezumat

Jucătorul B a fost acuzat de încălcarea regulilor antidoping („ADRV”) în conformitate cu articolul 2.3 din Programul antidoping din 2017 al Federației de tenis („TADP”). Jucătorul a refuzat să accepte recoltarea de sânge, invocând faptul că îi este frică. Jucătorul B a căutat să evite o încălcare a regulamentului pe motiv că a avut un motiv temeinic când a refuzat să furnizeze o probă de sânge. În subsidiar, el a solicitat o reducere a pedepsei, pe motiv că nu intenționa să înșele sau că nu a făcut nicio greșală importantă. Cazul a fost sesizat Tribunalului Independent al Federației Internaționale de Tenis („ITF”) pentru soluționare.

Context

Jucătorul B a participat la o competiție internațională de tenis din Portugalia și a fost selectat la întâmplare pentru a oferi o probă de sânge în afara competiției. Când a fost solicitat, jucătorul B nu s-a prezentat la cererea ofițerului de control doping, pentru recoltarea de sânge. Motivul său a fost că a suferit un atac epileptic ultima dată când i s-a recoltat sânge și s-a speriat că ar fi trebuit să dea o probă de sânge. Jucătorul B s-a oferit voluntar pentru a furniza o probă de urină în loc de sânge. De fapt, s-a acceptat faptul că motivul refuzului jucătorului B s-a datorat fricii autentice de a da sânge. Au fost, de asemenea, probleme cu procesul de testare.

Motivarea și decizia tribunalului

Jucătorul B a refuzat să furnizeze o probă de sânge, deoarece a suferit un atac epileptic ultima dată când i s-a recoltat sânge. Cu toate acestea, el nu a avut nicio dovadă coroborată în acest sens. Jucătorul B a susținut, de asemenea, că reprezentanții ITF nu i-au furnizat toate informațiile cu privire la consecințele asociate cu faptul că nu a furnizat o probă de sânge și a considerat că cererea pentru o

probă de sânge a fost înlocuită de oferta sa de a da proba de urină.

Martorii ITF au declarat că au avertizat jucătorul B că ar putea exista consecințe pentru refuzul de a furniza o probă de sânge și că nu a fost niciodată cazul ca proba de urină să fie acceptată în locul unei probe de sânge. ITF a prezentat, în context, dovezi care să explice că urina și testele de sânge nu pot fi înlocuite unul cu celălalt, deoarece unele substanțe și metode de pe lista interzisă pot fi testate doar în sânge.

În luarea deciziei, Tribunalul a luat în considerare o serie de probleme referitoare la aplicarea dispozițiilor TADP de fond, inclusiv: starea de spirit, intenția jucătorului, dacă actul a constituit un refuz sau o greșeală în neoferirea unui eșantion, dacă justificarea a fost convingătoare, indiferent dacă jucătorul a acționat fără să greșească semnificativ sau să fie neglijent. De asemenea, a analizat dacă probleme minore apărute în procesul de eșantionare și informațiile furnizate jucătorului B în timpul procesului l-au făcut să creadă că la cererea de a oferi o probă de sânge s-a renunțat în mod eficient prin acceptarea probei de urină.

În legătură cu intenția jucătorului B, Tribunalul a constatat că jucătorul B a refuzat în mod deliberat să furnizeze eșantionul și nu deține dovezi obiective (cum ar fi un dosar medical) care ar putea susține afirmația că frica sa a fost o justificare convingătoare pentru refuzul său. Pentru a stabili o justificare convingătoare, un jucător trebuie să demonstreze cu dovezi, deci pe baza unui certificat medical coroborat cu un tratament și nu pentru că îi este teamă că ar putea să se îmbolnăvească, că e în incapacitate fizică sau psihică de a da sânge. Jucătorul B nu a făcut acest lucru și, prin urmare, Tribunalul a stabilit că Jucătorul B a comis o încălcare a regulilor antidoping, în conformitate cu articolul 2.3 din Programul antidoping al Federației de tenis.

Distincția dintre refuz și neprezentare a fost foarte importantă în cazul nerespectării prevederilor, deoarece în conformitate cu Programul antidoping al Federației de tenis - TADP (spre deosebire de Codul WADA din 2015) era permisă reducerea sancțiunii în cazul în care un jucător nu avea nicio „intenție de a trișa” (Art. 10.2.3). În consecință, Jucătorul B nu s-a putut baza pe această prevedere. Cu toate acestea, s-a descoperit și că teama jucătorului B de a da sânge era autentică și ar putea fi luată în considerare în contextul în care jucătorul a acționat fără să greșească semnificativ sau să fie neglijent (art. 10.5.2), deoarece credea că are un motiv autentic de a nu da sânge.

Din aceste motive, a fost decisă o perioadă de suspendare de doi ani, dar s-a observat că reprezentanții ITF nu au precizat cât de clar ar fi putut, că proba de urină nu va fi tratată ca un substitut pentru sânge. Cu toate acestea, Tribunalul a considerat că acest lucru nu era suficient pentru a considera că ITF a renunțat sau a retras cererea pentru proba de sânge, în special în condițiile în care jucătorul B nu și-a schimbat în mod clar poziția și s-a bazat pe presupusa renunțare; era clar că jucătorul nu ar fi dat o probă de sânge în niciun caz. Mai mult, alte abateri minore ale jucătorului de la procedura ideală nu au afectat decizia.

Concluzii (Învățămintele)

- Testele de urină și de sânge nu sunt interschimbabile. Unele substanțe sunt detectate numai în sânge și sunt necesare în consecință probe de sânge pentru a fi colectate de la jucători.
- Intenția unui jucător de a nu trișa, dacă este dovedită, poate fi luată în considerare în contextul deciziei de reducere a sancțiunii în temeiul ADR, pe motiv de „nicio eroare” sau „nicio eroare semnificativă”
- Justificarea pentru refuzul de a da un eșantion va fi judecată obiectiv
- Jucătorii ar trebui, în mod rezonabil, să se aștepte ca din când în când să respecte cerințele programelor antidoping și ca atare ar trebui să se pregătească în consecință; dacă au un motiv autentic pentru a nu furniza un eșantion (cum ar fi frica de ace), atunci ar trebui să se asigure că au dovezi obiective (cum ar fi rapoarte medicale) care confirmă această problemă, care sunt disponibile la punctul de prelevare