

Cazul 25 – Contestație la selecția pentru
Jocurile Olimpice de la Londra din 2012

Cuvinte cheie

Politica de selecție; Procesul de selecție; Reprogramare; Rezultate selecție; Proces-verbal de ședință; Clasament mondial; Neselectare; Corectitudinea; Selecția corectă a sportivilor

Rezumat

Sportiva E a făcut apel la decizia selecționarilor Federației Britanice de Tir (FBT) de a nu o nominaliza în echipa GB pentru proba feminină de la Jocurile Olimpice de la Londra din 2012 pe motiv că BS nu a reușit să ofere o explicație adecvată dacă ar fi trebuit să fie selectată sau nu.

Un arbitru unic a fost numit de Sport Resolutions pentru a analiza contestația în conformitate cu politica de selecție a FBT pentru concursul din 2012 de la Londra. Arbitrul a constatat că au existat inadvertențe în procesul de selecție și, prin urmare, a admis apelul și a trimis problema înapoi Comitetului de selecție pentru a-și reconsidera decizia.

Context

Sportiva E a contestat decizia selecționarilor FBT de a nu o nominaliza în echipa feminină a MB pentru proba feminină la Jocurile Olimpice de la Londra din 2012. Scopul declarat al Politicii de Selecție a FBT a fost selectarea sportivilor cu „cel mai mare potențial de a câștiga medalii la fiecare categorie”. Un loc a fost disponibil în proba feminină și patru sportive au fost declarate eligibile, după ce au atins standardele de calificare necesare.

Înainte de a avea loc selecția, sportiva E a fost invitată la Cupa Mondială de la Tucson, dar nu ca membru titular al echipei și a fost informată că scorul ei nu va conta pentru selecția olimpică. Datorită acestui fapt și pentru că ar fi trebuit să își autofinanțeze călătoria, sportiva E nu a concurat la Tucson.

Reuniunea relevantă a Comitetului de selecție a avut loc pe 2 mai 2012. Această dată a fost stabilită din 2010, pe baza faptului că până la acel moment, Comitetul de selecție putea lua în considerare rezultatele celor trei concursuri relevante pentru Cupa Mondială din 2012 (la Tucson, Cairo și Londra). Cu toate acestea, evenimentul de la Cairo a fost ulterior anulat, reprogramat și relocalizat la Lonato pe 3 mai 2012.

Prin urmare, FBT a analizat necesitatea de a reprograma întrunirea comisiei de selecție până după evenimentul reprogramat de la Cairo la Lonato, dar a respins această idee, pe motiv că 2 mai 2012 a fost considerată o dată adecvată pentru a lua o astfel de decizie înainte de Jocurile Olimpice. Comitetul de selecție a ales să nu-o selecționeze pe sportiva E. În cadrul evenimentului reprogramat organizat pe 3 mai 2012 la Lonato, sportiva E a terminat pe primul loc, în fața actualului campion olimpic și a medaliatului cu aur la Cupa Mondială.

Motivarea și decizia tribunalului

Sportiva E a susținut că i) FBT nu a reușit să analizeze dacă ar trebui să fie selectată; și ii) că FBT nu a respectat propria procedură. Sportiva E a mai susținut că neselectarea ei pentru concursul de la Tucson a fost nedreaptă și că ar fi trebuit să se modifice data desfășurării Comitetului de selecție pentru a permite selecționarilor să poată lua în considerare rezultatele concursului de la Lonato.

Arbitrul a constatat că decizia FBT de a nu reprograma data ședinței Comitetul de selecție nu a fost irațională. Cu toate acestea, Arbitrul a constatat că sportiva E a fost dezavantajată de faptul că nu a fost selectată pentru concursul de la Tucson, pe baza faptului că prin această neparticipare: i) a fost privată de existența unui rând de rezultate în comparație cu alți sportivi; ii) a existat un impact asupra poziției ei în clasamentul mondial și, iii) i s-a refuzat sportivei E șansa de a se „antrena” pentru evenimentul ulterior de la Londrei. Mai mult, sportiva E ar fi trebuit să fie selectată pentru a concura la Tucson ca membru titular al echipei prin operarea mai largă a politicilor de selecție FBT.

În plus, procesul-verbal al ședinței Comitetului de selecție a arătat că; i) Comitetul de selecție nu a luat în considerare toți factorii din politica de selecție, pentru toți sportivii; ii) Comitetul de selecție a analizat performanțele sportivei selectate începând cu 2007, dar nu a reușit să facă acest lucru pentru sportiva E; iii) singurul antrenor care a făcut parte din Comitetul de selecție a fost antrenorul sportivei selectate; și, iv) neselectarea sportivei E pentru concursul din Tucson a avut un efect negativ asupra clasamentului mondial și asupra

performanței de la Londra, iar grupul de selecție ar fi trebuit să ia acest lucru în considerare. Prin urmare, arbitrul a admis apelul și a trimis problema înapoi Comitetului de selecție pentru a-și reconsidera decizia.

Concluzii (Învățămintele)

Organele naționale de conducere și grupurile de selecție ar trebui să respecte politicile de selecție pe care le stabilesc, inclusiv politicile care se referă la selectarea concursurilor și acele politici care se referă la alte evenimente care vor contribui la selecția concursurilor de importanță majoră. Ar trebui să se acorde o atenție adecvată tuturor factorilor identificați în politicile respective.