

Cazul 27 - Recurs la calificare Jocurile Olimpice din 2012 de la Londra

Cuvinte cheie

Selecție; Politica de selecție; Calificare; Acord de selecție; Jocurile Olimpice; Gimnastică; Concurs de testare pentru olimpiadă; Competiție de calificare; Scor de referință; Selecția corectă a sportivilor

Rezumat

Grupul de gimnastică ritmică din Marea Britanie („GB Group”) a făcut apel împotriva unei decizii a Asociației Britanice de Gimnastică a Amatorilor („BAGA”) de a nu selecta Grupul GB care va concura la Jocurile Olimpice de la Londra 2012, pe motiv că grupul GB nu a atins standardul necesar pentru calificare în timpul unei competiții de calificare pentru olimpiadă care a durat timp de trei zile.

Sport Resolutions a numit un singur arbitru în conformitate cu un acord de arbitraj încheiat de părți. Grupul GB a susținut că ar trebui să fie luate în considerare rezultatele din cele trei zile ale competiției; nu doar cele din primele două zile. Arbitrul a decis că BAGA a aplicat în mod incorect politica, luând în considerare doar scorurile din primele două zile de concurs. Apelul a fost admis.

Descrierea contextului

Echipa a contestat decizia BAGA de a nu-i selecta pentru a concura la Jocurile Olimpice de la Londra din 2012, pe motiv că grupul GB nu a reușit să atingă standardul necesar pentru calificare în timpul unei competiții de calificare. Înainte de competiția de calificare, părțile au convenit ca politica de selecție, întocmită de BAGA, să se bazeze pe *„punctaj de referință de 45.223 ... și va fi cel mai mare scor pe care un grup britanic de senioare îl va obține la al doilea concurs de calificare pentru olimpiadă, Cl, 15 -18 ianuarie 2012, [Eveniment de testare]. ”*

Competiția a constat într-o fază de calificare de două zile și o fază finală de o zi. În faza de calificare a competiției, Echipa a marcat 44.950, sub „punctajul de referință”, iar în faza finală a obținut 47.200, peste „scorul de referință”.

Motivarea și decizia tribunalului

Grupul GB a susținut că BAGA a aplicat în mod incorect politica de selecție convenită, refuzând să nominalizeze grupul GB pentru a concura la Jocurile Olimpice, în ciuda faptului că au obținut un punctaj superior „scorului de referință” la competiția de calificare.

BAGA a afirmat că terminologia „Cl” din politica de selecție era bine cunoscută, referindu-se doar la faza de calificare a competițiilor în formatul Campionatului Mondial și, prin urmare, grupul GB nu a îndeplinit cerințele minime de selecție.

Arbitrul a menționat că politica de selecție s-a referit la datele competiției de calificare din 15-18 ianuarie 2012 și a considerat că, prin urmare, este rezonabil să presupunem că politica de selecție permitea grupului GB să obțină „punctajul de referință” în faza de calificare sau în faza finală a competiției și nu se limitează numai la faza de calificare.

Arbitrul a observat că politica de selecție nu a fost bine redactată și că ar fi putut preciza cu ușurință la ce se referă „punctajul de referință”, respectiv la scorul obținut în faza de calificare a competiției dacă ar fi intenționat acest lucru.

Prin urmare, arbitrul a admis apelul și a ordonat ca grupul GB să fie desemnat să ocupe locul acordat națiunii gazdă la Jocurile Olimpice din 2012.

Concluzii (Învățămintele)

- Este important să ne asigurăm că o politică de selecție este clară, că ambele părți sunt pe deplin conștiente de criteriile și condițiile de selecție și sunt conștiente de semnificația expresiilor tehnice. Dacă semnificația este neclară sau în litigiu, semnificația va fi determinată prin referire la ceea ce o persoană rezonabilă cu toate cunoștințele de fond (puse la dispoziția părților la momentul formulării politicii) ar fi înțeles.