

Cauza 29 - Recurs la selecție Jocurile Olimpice de la Londra din 2012

Cuvinte cheie

Politica de selecție; Lacună; Mărimea echipei; Numire; Neînțelegere; Timpi; Standarde; Selecția corectă a sportivilor

Rezumat

Sportiva T a făcut apel la decizia selecționerilor britanici ai echipei de înot (BS) de a nu o nominaliza pentru selecția la echipa UK, în cursa de 200 de metri bras în 2012

Jocuri Olimpice. O comisie de contestații a fost numită de către Sport Resolutions pentru a audia apelul în conformitate cu procedura de contestație a echipei BS Fast Track. Comisie de contestație a constatat că politica era clară și a fost urmată corect, neexistând nici o lacună, așa cum a afirmat sportiva T, deoarece politica de selecție a permis în mod special ca o echipă să fie nominalizată cu „până la” doi înotători, recunoscând astfel că BS nu ar nominaliza întotdeauna doi înotători în toate evenimentele. Prin urmare, recursul a fost respins.

Contextul

Sportiva T a făcut apel la decizia selecționerilor BS de a nu o nominaliza pentru selecție în echipa GB de la Jocurile Olimpice din 2012. Apelul a fost aprobat de comisie de contestații. Politica de selecție statua că „până la două locuri [erau] disponibile pentru fiecare eveniment”. Primul loc ar fi ocupat de sportivul care a terminat primul în probe, cu condiția ca acesta să obțină un timp standard FINA A, iar locul doi să fie ocupat de sportivul care a terminat pe locul doi în probe, cu condiția să ajungă în Top 16 mondial. Dacă era necesar, la concursuri naționale ulterioare ar putea fi nominalizați, pentru locurile rămase, cei mai rapizi înotător(i) disponibil(i), care obțineau timpul standard conform FINA A.

La probe, sportiva T a terminat pe locul doi. Câștigătoarea a realizat un timp standard FINA și a fost selectată. Sportiva T a terminat în timpul standard FINA A, dar în afara timpului World Top 16, și astfel nu a fost selectată. La naționalele ulterioare, sportiva T a câștigat cursa, dar într-un timp chiar în afara timpului standard FINA A și nu a fost selectată.

Motivarea și decizia tribunalului

Sportiva T a argumentat i) că politica de selecție nu este clară și a fost înțeleasă greșit, ceea ce înseamnă că sportiva T va fi selectată pe baza timpului pe care l-a obținut la probe, dacă nu va fi învinsă în concursul național și ii) că există un lacună în politica de selecție, prin faptul că nu a fost prevăzută nicio prevedere pentru circumstanțele în care înotătorul plasat pe locul secund la concurs a obținut timpul standard FINA A (dar nu și timpul pentru World LC) și nimeni nu a s-a încadrat în timpul standard FINA A la concursurile naționale.

Comisia de contestații a respins apelul, întrucât neînțelegerea (deși nefericită) nu a apărut ca urmare a declarațiilor formulate de BS. Comisia de contestații a constatat că politica de selecție a fost clară și a fost urmată și că nu există nicio lacună, așa cum a susținut atleta T, deoarece politica de selecție a permis, în mod special, ca o echipă să fie nominalizată cu „până la” doi înotători, recunoscând astfel că BS nu ar nominaliza întotdeauna doi înotători în toate evenimentele.

Concluzii (Învățăminte)

- Politicile de selecție ar trebui să fie clar redactate, cuprinzătoare, să evite lacunele și să fie respectate în momentul aplicării. Ar trebui să se respecte motivele și raționamentul pentru care politica a fost elaborată în această formă.