

Cazul 33 - Comportament agravat

Cuvinte cheie

Comportament agravat; infracțiune majoră; amenințări; circumstanțe atenuante; vârstă; suspensie; Violență și agresivitate

Rezumat

Jucătorul P a fost acuzat de comportament agravat, o infracțiune majoră, conform Codului de conduită al circuitului ITF Pro 2017. Sportivul a admis acuzația, dar a contestat sancțiunea. Problema a fost sesizată Tribunalului Independent pentru a fi analizată de un singur arbitru pe baza actelor. Părțile au convenit să acționeze pe această bază, întrucât faptele cauzei nu repercusiuni materiale și nu s-a considerat că e necesară o audiere orală.

Descrierea contextului

Jucătorul P a participat la Turneul masculin de tenis din Spania, din martie 2017. La vremea aceea, avea vârsta de x ani. După ce a pierdut meciul din prima rundă, el l-a amenințat pe arbitru de scaun, afirmând că îl va ucide când îl va vedea afară.

Jucătorul P a continuat să facă amenințări la adresa arbitru de scaun până a părăsit terenul. Jucătorul a cerut Supervisorului Turneului numele arbitru de scaun, care i-a fost dat, apoi i-a spus supraveghetorului turneului că îl va ucide pe arbitru de scaun.

Motivarea și decizia tribunalului

Jucătorul P nu a contestat amenda. ITF a cerut o amendă de 1.000 de dolari SUA și o suspendare de șase luni de la Pro Circuit Championship. Jucătorul P nu a contestat amenda, dar a susținut că suspendarea sugerată din joc este excesivă.

Poziția ITF era că amenințările erau intimidante și însemnau o încercare de a influența funcționarul în îndeplinirea sarcinii sale. În plus, tenisul este un sport internațional în care trebuie să funcționeze standardele internaționale de conduită. Președintele organismului național de conducere din țara jucătorului P a scris la ITF în numele acestuia, subliniind cariera sa excelentă până în prezent, precum și tinerețea sa.

Arbitru a subliniat seriozitatea comportamentului jucătorului și nu a considerat că declarația a fost făcută sub „presiunea momentului”. Arbitru a luat în considerare ca circumstanța atenuantă atât absența altor abateri disciplinare cât și vârsta lui.

A fost considerată necesară o perioadă de suspendare pentru a reflecta gravitatea infracțiunii și pentru a descuraja jucătorii să se angajeze într-o conduită similară, dar au redus din suspendarea de șase luni sugerată de ITF.

Judecătorul a considerat că o suspendare de șase luni pentru un jucător aflat la început de carieră este semnificativă în cariera de tenismen.

Jucătorul P a primit ordin să plătească o amendă de 1.000 de dolari SUA și a fost suspendat din joc în turneele de Circuit Pro timp de patru luni.

Concluzii (Învățăminte)

Oficialii meciului trebuie să-și poată îndeplini sarcinile fără teamă sau favoruri. Amenințările făcute împotriva oficialilor nu vor fi tolerate.