

## Cazul 39 - Încălări ale politicii de bunăstare

### Cuvinte cheie

*Integritate; hărțuire sexuală; rasism; politica de bunăstare; intimidare; interferență; persoană asigurată; hărțuirea; egalitate de șanse*

### Rezumat

Antrenorul B a făcut apel la o decizie a Comitetului de adjudecare internă („PAI”) al ITF din 20 iulie 2017.

Antrenorul B a fost acuzat de încălcarea Politicii de bunăstare din Regulamentul Fed Cup 2017 (politica de bunăstare). ITF a adus șase acuzații împotriva antrenorului B, cauzate de conduita din perioada competiției Fed Cup dar și din afara acesteia, competiție care a avut loc în România în aprilie 2017, când România a găzduit Marea Britanie (GB). IAP a confirmat patru dintre acuzații, și anume cele referitoare la observațiile făcute cu privire la copilul nenăscut al jucătorului C, comentarii făcute căpitanului echipei GB, incidente între antrenorul B și un membru al presei (acuzațiile presei) și conduita la tribunal a antrenorului B.

Recursul a fost făcut la Sport Resolution în calitate de Comitet independent, în conformitate cu normele procedurale care reglementează procesul în fața unui tribunal independent, convocat în temeiul normelor ITF. În consecință, a fost convocat un tribunal independent pentru a stabili problema de novo.

### Descrierea contextului

Antrenorul B a participat la meciul de baraj din cadrul Fed Cup din România, în aprilie 2017 între o echipă GB în vizită și echipa țării gazdă. În această perioadă, antrenorul B a făcut comentarii necorespunzătoare față de căpitanul echipei GB în cadrul unei cine oficiale; ulterior a fost audiat de presă făcând comentarii insensibile despre copilul nenăscut al Serenei Williams, el a amenințat-o pe jurnalista care a publicat comentariile pe care antrenorul B le-a făcut în legătură cu jucătorul C, iar în timpul unui meci dintre un GB și un

jucător român a făcut alte comentarii necorespunzătoare față de jucătorul GB în urma solicitării arbitrilor de meci ca antrenorul B să părăsească terenul.

#### **Motivarea și decizia tribunalului**

Antrenorul B a făcut apel la reevaluarea deciziei, întrucât două dintre acuzații (comentariile făcute cu privire la jucătorul C și la căpitanul echipei GB) ar fi trebuit să fie „respinse sau în niciun fel nici o sancțiune impusă dincolo de suspendarea provizorie” și că nu există bază pentru sancțiuni substanțiale în ceea ce privește celelalte două acuzații (acuzația de presă și conduita în instanță) din cauza circumstanțelor atenuante.

ITF a menținut cele patru acuzații care au fost confirmate de IAP în decizia din 20.07.2017

Tribunalul independent a constatat că toate cele patru acuzații trebuie dovedite. În ceea ce privește sancționarea, Tribunalul a evaluat gravitatea acțiunilor înainte de a examina orice factor atenuant și agravant. În interesul proporționalității, Tribunalul a considerat că sancțiunile atribuite fiecărei încălcări ar trebui să fie executate concomitent. Aceasta a determinat Tribunalul să aplice următoarea sancțiune:

- suspendarea de a acționa într-o calitate oficială (inclusiv, dar fără a se limita doar la calitatea de căpitan al echipei) în toate competițiile ITF oficiale ale echipei, în competiții individuale și circuite timp de trei ani, în perioada 23 aprilie 2017 - 23 aprilie 2020;
- refuzul accesului și acreditării pentru competițiile și circuitele descrise imediat mai sus timp de un an, în perioada 23 aprilie 2017 - 23 aprilie 2018; și o amendă în valoare de 20.000 dolari SUA.

#### **Concluzii (Învățămintele)**

- Nu vor fi tolerate comentarii insensibile și hărțuirea sexuală