

Cazul 7 – Prezența de Substanță Interzisă – Apel la Hotărârea din Cazul 6

Cuvinte cheie

De novo; Intenție; Conduită; Balanța Probabilităților; Modul Ingestiei; Doping

Rezumat

Jucătorul C a fost acuzat în conformitate cu Articolul 2.1 din Regulamentul Anti-Doping UK, vizând prezența substanței interzise dehidroclormetiltestosteron (“DT”). Atletul a pledat pentru faptul că sursa probabilă a DT este un produs care se găsește online numit ‘M- Sten’. UKAD a apelat la hotărârea luată de Tribunalul Comitetul Național Anti-Doping care a afirmat faptul că Jucătorul C a încălcat Regulamentul Anti-Doping [Anti-Doping Rule Violation (ADRV)], că aceasta nu a fost intenționată și a impus o perioadă de ineligibilitate de doi ani.

Context

Jucătorul C, jucător de rugby, a fost acuzat cu prezența substanței interzise DT în probă. Jucătorul C a fost diagnosticat cu dislexie și dispraxie în anul 2010. S-a pledat pentru faptul că sursa DT a reprezentat un produs numit ‘M-Sten’, pe care Jucătorul C l-a achiziționat de pe Amazon. Jucătorul C a acceptat faptul că ‘M-Sten’ conținea o substanță interzisă, însă a mărturisit că la momentul administrării produsului nu era conștient de acest lucru.

Apelul a fost făcut în temeiul Regulii 13 din Regulamentul Procedural al NADP. Rolul Curții de Apel a fost de a revizui hotărârea și de a determina dacă a fost eronată. O re-audiere sau un apel *de novo* va fi permis doar acolo unde este necesar “pentru a face dreptate”.

Motivarea și Decizia Tribunalului

UKAD a argumentat că tribunalul de primă instanță s-a înșelat în privința balanței probabilităților conform căreia: (1) Ingestia de dehidroclormetiltestosteron (“DT”) a fost cauzată de produsul consumat, M-Sten; și (2) faptul că Jucătorul C a eliberat sarcina probei privind faptul că acesta nu a acționat în mod intenționat atunci când a încălcat regulamentul. Solicitarea UKAD de a admite proba

cu expertiză a fost respinsă deoarece tribunalul nu poate lua în considerare dovezi care nu s-au obținut anterior tribunalului de primă instanță.

Curtea de Apel a acordat atenție deosebită interpretării cuvântului “intenționat” precum este menționat în Articolele 10.2.1 și 10.2.3 ale codului WADA. Convingerea UKAD a fost că vina ar putea fi stabilită doar de către tribunal dacă atletul precizează modul de ingestie. Consiliul Jucătorului C, pe de altă parte, a argumentat faptul că articolul 10.2.3 nu prevede necesitatea ca jucătorul să precizeze modul în care substanța interzisă a intrat în corp și că atletul trebuie doar să demonstreze faptul că nu s-a angajat într-o conduită de care era conștient că va constitui o violare a regulilor. Luând în considerare aceste aspecte, tribunalul a conchis că Articolul 10.2.3 necesită o evaluare a tuturor dovezilor privind conduita care a rezultat în violarea regulamentului.

Curtea de Apel a avut în vedere dacă tribunalul de primă instanță a săvârșit o eroare atunci când a stabilit cauza probabilă a ingestiei și au pus la îndoială caracterul intenționat al violării ADRV. The appeal tribunal considered whether the first instance tribunal erred in principle in the findings as to the probable cause of ingestion and whether the ADRV was intentional. Revizuirea hotărârea, Curtea de Apel a conchis faptul că tribunalul de primă instanță a fost îndreptățit să găsească, bazându-se pe totalitatea dovezilor, că sursa probabilă a DT a fost ‘M-Sten’. Respectând constatarea conform căreia conduita nu a fost intenționată, Curtea de Apel a punctat faptul că aceste constatări sunt legate de fiabilitatea dovezilor prezentate de atlet. Din aceste considerente, apelul a fost respins.

Concluzii

Acolo unde se aplică Articolul 10.2.1 din ADR, sarcina probei revine atletului, acesta fiind obligat să ofere o justificare a conduitei în urma căreia afirmă că a rezultat sau ar fi putut rezulta în violare. Dacă nu reușesc să aducă acest informații la un standard al dovezilor corespunzător (balanța probabilităților), înseamnă că nu vor exista dovezi cu ajutorul cărora comitetul poate concluziona faptul că violarea a fost neintenționată.