

Cazul 12 – Prezența unei Substanțe Specifice (Efedrină)

Cuvinte cheie

Articolul 2.1; Articolul 10.4; Articolul 10.5.1; Articolul 10.5.2; Fără Vină sau Neglijență; Fără Vină sau Neglijență Semnificativă; Substanță Interzisă; Medicament; Inteferență; Efedrină; Intenție de a Îmbunătăți Performanța Sportivă; Reducerea Sancțiunii; Doping

Rezumat

Atletul L a fost acuzat de încălcarea Regulamentului Anti-Doping [Anti-Doping Rule Violations (ADRVs)], Articolul 2.1, privind depistarea efedrinei, o Substanță Specificată. Cazul a fost transmis către Comitetul Național Anti-Doping pentru soluționare, în conformitate cu Regulamentul Anti-Doping ale British Boxing Board of Control ("BBBOC"). Atletul L a susținut că efedrina a ajuns în corpul său în urma consumării unui remediu împotriva răcelii din motive medicale, nu pentru a-și îmbunătăți performanța. Prin urmare, el a urmărit o reducere a sancțiunii standard de doi ani de ineligibilitate conform Articolele 10.4 (fără Intenție de a îmbunătăți performanța) și 10.5 (fără vină sau neglijență). Tribunalul a observat că Atletul L nu a prezentat dovezi concludente pentru a-și susține declarațiile, astfel Atletul L ; (i) a eșuat în a demonstra modalitatea de pătrundere a efedrinei în organismul său; și (ii) a eșuat în a demonstra faptul că prezența Substanței Specificate nu a avut intenția de a îmbunătăți performanța sa sportivă în scopul Articolului 10.4 și (iii) nu a reușit să demonstreze faptul că nu este vinovat conform Articolului 10.5. A fost impusă o sancțiune de doi ani de ineligibilitate fără a fi permisă o reducere a sancțiunii.

Context

Atletul L, un boxer, a fost acuzat de încălcarea Regulamentului Anti-Doping, Articolul 2.1, privind depistarea efedrinei, o Substanță Specificată.

Cazul a fost transmis către Comitetul Național Anti-Doping pentru soluționare, în conformitate cu Regulamentul Anti-Doping ale BBBOC. Atletul L a susținut că efedrina a ajuns în corpul său în urma consumării unui remediu împotriva răcelii din motive medicale, nu pentru a-și îmbunătăți performanța.

A susținut mai departe că nu s-a așteptat ca medicamentele eliberate fără rețetă să conțină Substanțe Interzise. Prin urmare, a solicitat o reducere a sancțiunii standard de doi ani de ineligibilitate conform Articolelor 10.4 (fără Intenție de a îmbunătăți performanța) și 10.5 (fără vină). Atletul L nu a fost prezent la audiere.

Motivarea și Decizia Tribunalului

UK Anti-Doping a susținut faptul că Atletul L nu a furnizat suficiente informații încât să satisfacă cerințele Articolului 10.4 sau 10.5. Dat fiind faptul că nu au existat dovezi suficiente ale martorilor sau suficiente dovezi documentate privind afecțiunea sa, UK Anti-Doping a pledat pentru impunerea unei perioade de doi ani de ineligibilitate.

Tribunalul a atras atenția asupra faptului că Atletul L nu a participat la audiere pentru a da dovezi și pentru a permite UKAD să-l examineze. Prin urmare, a ajuns la concluzia că sportivul L nu a reușit să-și exercite obligația de a stabili modul în care efedrina a intrat în corpul său. Tribunalul a mai susținut că, chiar dacă Atletul L ar fi reușit să-și exercite această obligație, nu există nicio dovadă cum că Atletul L a făcut o anchetă cu privire la ingredientele produsului (există șanse slabe de a argumenta cu succes că nu prezintă vina) și că Atletul L nu a furnizat dovezi pentru a îndeplini sarcina probei și pentru a demonstra că nu a avut intenția de a-și îmbunătăți performanța. Prin urmare, Tribunalul a impus perioada standard de Ineligibilitate de doi ani pentru o primă încălcare.

Concluzii

La data acestei decizii, martie 2014, Atletul L a avut sarcina de a demonstra modalitatea prin care substanța a intrat în corp pentru a asigura o reducere a sancțiunii în conformitate cu Articolele 10.4 sau 10.5. Dacă nu poate face acest lucru, sportivul va fi susceptibil de a primi sancțiunea standard. Chiar dacă sportivul poate face acest lucru, natura oneroasă a obligației personale de a se asigura că știu ce substanțe intră în corpul lor înseamnă că nu se pot baza pe presupuneri sau pe alții pentru a verifica produsele. De atunci, Articolul 10.4 a fost înlocuit de regulile din 2015 ale Regatului UK Anti-doping